

## N O T U L E N

No 75

van de 75e vergadering van het Bestuur van de Stichting tot bevordering van de studie van het Bank- en Effectenbedrijf, gehouden op Dinsdag 19 Mei 1959 te 14.45 uur ten kantore van de Amsterdamsche Bank N.V. te Amsterdam.

**Aanwezig:** de bestuursleden de heren Van den Brink, Karsten, van den Bosch, Kodde, van Lanschot, Steendijk en de directeur de heer van Zwet.

**Afwezig met kennisgeving:** de heren Van Lennep en Kimball.

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering.

**2. Notulen.**

De notulen van de 74e vergadering worden goedgekeurd met dien verstande dat de tweede alinea van punt 4 wordt vervangen door:

De heer Karsten noemt als docent in de vakken Bankadministratie en Organisatie Vraagstukken de heer Friso ec.drs, werkzaam bij de Rotterdamsche Bank te Rotterdam, doch acht het, nu de heren Van den Brink en Steendijk niet aanwezig zijn, gewenst dat ook zij in de gelegenheid worden gesteld kandidaten te noemen. Besloten wordt dat de directie dit aan beide heren zal vragen, en dat, indien dit niets zou opleveren, ook nog bij de heer Boenderkamp, directeur van de Nederlandsche Middenstandsbank zal worden geïnformeerd naar een geschikte docent.

**3. Mondelinge Cursus.**

De heer Van Zwet deelt mede, dat de heer Veldheer nog steeds ongesteld is, doch aan de beterende hand. Zijn taak wordt in voortdurend overleg met hem waargenomen door zijn schoonzoon, de heer A. Boendermaker, werkzaam bij de firma Boot Gipon. Spreker is overtuigd, dat de heer Boendermaker de zaken behoorlijk waarneemt. Het bestuur verklaart zich met deze gang van zaken accoord en wenst de heer Veldheer een spoedig algeheel herstel toe.

**4. Benoeming van een opvolger van Mr Kimball.**

De voorzitter deelt mede, conform het op de vorige vergadering genomen besluit, een gesprek te hebben gevoerd met de heer Posthumus in tegenwoordigheid van de heer van Zwet; de heer Karsten was verhinderd daarbij tegenwoordig te zijn. Spreker heeft een gunstige indruk van de heer Posthumus gekregen, doch had zich te voren niet zo gerealiseerd, dat deze reeds 49 jaar is. Spreker heeft voorts in dit korte onderhoud uiteraard geen voldoende indruk gekregen om over de capaciteiten van de heer Posthumus te oordelen en zou hem daarom voorlopig voor de tijd van één jaar willen zien benoemd, waarna op grond van de opgedane ervaringen kan worden beslist of tot definitieve benoeming zal worden overgegaan.

De heer Van Zwet deelt mede te voren een zeer uitvoerig gesprek met de heer Posthumus te hebben gehad en daarbij eveneens een gunstige indruk van zijn persoon te hebben gekregen. Spreker acht echter een aantal zakelijke bezwaren tegen de benoeming van de heer Posthumus aanwezig, welke bezwaren worden gedeeld door de vroegere adviseur der Stichting, Ir van Ettinger.

De taak van de directie van de Stichting is tweeledig: het beheer van het bureau en van de administratie en het fungeren als cursusleider. Deze laatste taak is de moeilijkste en in het bijzonder hierin heeft de heer Posthumus generlei ervaring. Spreker zou daarom de voorkeur hebben gegeven aan een kandidaat die op dit terrein zijn sporen heeft verdiend.

Benoeming van de heer Posthumus zou bovendien ten gevolge hebben, dat de Stichting nog weer gedurende de vier jaar die nog zullen verlopen totdat spreker de 65-jarige leeftijd zal hebben bereikt een directie van twee personen zal hebben. Dit is in de loop der jaren zo gegrocid doch, gezien de omvang en het gewicht der werkzaamheden, niet nodig en naar spreker's inzicht te kostbaar. Thans wordt bijna de helft van de cursusgelden besteed aan salarissen van het bureaupersoneel, wat onevenredig veel is.

In dit verband wijst spreker erop, dat de ervaring heeft geleerd, dat de Stichting door één persoon in een gedeelte van diens tijd behoorlijk kan worden geleid. In de jaren 1943-1945, toen alle schriftelijke lessen voor het eerst moesten worden samengesteld en het aantal cursisten en abonné's enige malen groter was dan thans, heeft spreker de schriftelijke cursus alleen geleid en daaraan toch slechts een gedeelte van zijn tijd behoeven te besteden. Voor een directeur en een adjunct-directeur is, zeker nu de organisatie langzamerhand, vooral door de werkzaamheid van de heer Kimball is geperfectioneerd, geen voldoende werk te doen, wat - cf Parkinson's law! - tot het creëren van werk moet leiden, waarvan allicht de kosten het nut overtreffen.

Voorts acht spreker de leeftijd van de heer Posthumus een ernstig bezwaar, vooral bij benoeming voor de tijd van een jaar. Mocht de heer Posthumus onverhoopt niet tegen zijn taak opgewassen blijken te zijn, dan acht spreker het wel uiterst pijnlijk hem op 50-jarige leeftijd te moeten ontslaan.

Gezien de precaire financiële situatie van de Stichting, die in de laatste vijf jaar het gehele in de vorige jaren gekweekte batige saldo van bijna f 70 000,- heeft verloren, komt het spreker daarom voor, dat de benoeming van een adjunct-directeur die spreker t.z.t. zou kunnen opvolgen, nog een of twee jaar zou kunnen worden uitgesteld. Gedurende die tijd kan vastig worden uitgezien naar een kandidaat die ervaring als cursusleider heeft, terwijl dan niet nog vier jaar lang twee leidende functionarissen behoeven te worden gehonoreerd.

De voorzitter spreekt zijn verwondering uit over het feit, dat de heer van Zwet pas thans deze bezwaren te berde brengt.

De heer van Zwet wijst erop dat hij de naam van de heer Posthumus pas op de vorige vergadering bij de rondvraag door de Karsten voor het eerst heeft horen noemen en dat hij toen gemeend heeft eerst de verschillende aspecten vastig te moeten overwegen alvorens een oordeel uit te spreken.

De heer Karsten herinnert er in dit verband aan, dat voordien de candidatuur van de heer Posthumus reeds enige malen door het Bestuur is besproken, doch dat dit steeds is geschied buiten tegenwoordigheid van de heer van Zwet, zodat deze inderdaad pas op de vorige vergadering kennis heeft gekregen van de plannen tot benoeming van de heer Posthumus tot adjunct-directeur.

Spreker acht het financiële bezwaar niet overwegend. Gezien de grote bedragen die in andere bedrijfstakken worden besteed aan de opleiding van het personeel, meent spreker dat de tekorten van de Stichting zonder enige moeite door het bank- en effectenbedrijf kunnen worden gedragen. Nu de heer van Zwet zijn persoon in de discussie heeft betrokken, zou spreker er prijs op stellen, deze kant van de zaak buiten tegenwoordigheid van de heer van Zwet te bespreken.

De heer van Zwet meent dat hij niet zijn persoon in de discussie heeft betrokken, doch alleen zakelijk heeft opgemerkt, dat de ervaring heeft geleerd, dat één persoon de Stichting in een deel van zijn tijd kan leiden. Spreker verlaat de vergadering.

Buiten tegenwoordigheid van de heer van Zwet zet het Bestuur de discussie voort en besluit het de heer Posthumus te benoemen tot adjunct-directeur voor de tijd van een jaar, ingaande 1 Juli 1959 met een salaris van f 9000,- per jaar, waarna zal worden overwogen hem definitief als zodanig te benoemen met de bedoeling dat hij dan in 1963 de heer van Zwet zal opvolgen als directeur. In dat geval zal hem een pensioen worden toegekend op basis van zijn dienstjaren sinds 1 Juli 1959. Mocht de heer Posthumus na een jaar niet definitief worden benoemd, dan zal hem een gratificatie ten bedrage van f 3000,- worden toegekend.

Nadat de heer van Zwet in de vergadering is teruggekeerd, deelt de voorzitter hem dit besluit mede. Spreker voegt daaraan toe, dat het Bestuur het met het oog op eventuele ziekte e.d. van de heer van Zwet ongewenst acht de plaats van adjunct-directeur vacant te laten en spreekt de hoop uit dat de door de heer van Zwet aangevoerde bezwaren tegen het genomen besluit hem niet zullen verhinderen met de heer Posthumus vruchtbaar samen te werken.

De heer van Zwet antwoordt dat het feit dat hij op de door hem aangevoerde zakelijke gronden het genomen besluit niet juist acht, hem zeker niet zal verhinderen dit besluit, nu het Bestuur het heeft genomen, loyaal uit te voeren en dat hem dit gemakkelijk zal vallen nu hij een zeer aangename indruk van de persoon van de heer Posthumus heeft gekregen en overtuigd is prettig met hem te zullen kunnen samenwerken.

De vergadering besluit dat de voorzitter de heer Posthumus van zijn benoeming in kennis zal stellen.

5. Nieuwe docent Bankadministratie en Organisatie Vraagstukken.

De heer Steendijk deelt mede geen geschikte docent te hebben gevonden. De voorzitter deelt mede, dat hij voor het vak Bankadministratie kan aanbevelen de heer Klok en voor het vak Organisatie Vraagstukken de heer Fiolet. Na enige discussie wordt eenstemmig besloten de door de heer Karsten genoemde kandidaat de heer Friso te benoemen voor beide vakken. Voor het geval hij, gezien het feit dat hij in Rotterdam woont en werkzaam is, niet over de nodige tijd zou blijken te beschikken om de mondelinge lessen te geven, worden de heren Klok en Fiolet als docenten benoemd voor de mondelinge cursus.

6. Bondvraag.

De heer van Lanschot vraagt, hoe het staat met het te publiceren boek. De voorzitter antwoordt dat dit onder de aangewezen redactiecommissie goede vorderingen maakt, doch niet meer tijdig zal gereedkomen voor de aanvang van het komende boek-verkoop-seizoen en dus het volgend jaar zal verschijnen.

7. Sluiting.

Niets meer aan de orde zijnde sluit de voorzitter de vergadering.

-----  
